



Informacje dotyczące prowadzenia przewodów doktorskich wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 października 2019 roku, w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1669.)

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 roku są prowadzone na dotychczasowych zasadach z tym, że organem uprawnionym do nadawania stopnia doktora jest właściwa rada dyscypliny naukowej.
2. Dotychczasowe zasady to te wynikające z przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), zwanej dalej **“Ustawą”** oraz wszelkich aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie, a w szczególności rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. poz. 261), zwanym dalej **“Rozporządzeniem.”**
3. W niezakończonych przewodach doktorskich, wszczętych przed dniem 1 października 2019 r. stopień doktora nadaje się w dziedzinach lub dyscyplinach określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1818).
4. **Przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r., zostaną zamknięte lub umorzone** (zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z dnia 14 maja 2020 roku, poz. 875) zmianie ulega zapis art. 179 ust. 4. ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).
5. Dotychczas dokonane czynności w przewodach doktorskich pozostają w mocy.
6. Komisje i zespoły powołane uprzednio przez organy uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora do czynności w przewodach doktorskich zachowują swoje kompetencje, w tym do:
 - 1) przeprowadzenia egzaminów doktorskich z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i nowożytnego języka obcego;
 - 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 3) przeprowadzenia i przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;

- 4) przygotowania projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora oraz wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
7. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora zwana jest „kandydatem”.

ETAPY POSTĘPOWANIA

1. Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Jeżeli zaistnieją uzasadnione przyczyny, zmianę promotora dokonuje rada dyscypliny naukowej, na wniosek kandydata. (wzór wniosku - załącznik nr 1).
2. Jeśli rozprawa ma być przygotowana w języku innym niż polski kandydat powinien wystąpić do rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku obcym. (wzór wniosku - załącznik nr 2).
3. Przed złożeniem rozprawy, kandydat może wystąpić z wnioskiem do rady dyscypliny naukowej o uszczegółowienie tematu rozprawy doktorskiej (wzór wniosku - załącznik nr 3) oraz/lub zmianę dyscypliny dodatkowej (wzór wniosku - załącznik nr 4).
4. Kandydat składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w §2 ust. 2 pkt 1 i 2 Rozporządzenia rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku angielskim (do rozprawy w języku obcym streszczenie w języku polskim) albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub wdrożeniowych – z opisem w językach polskim i angielskim, w postaci papierowej (4 egzemplarze) wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. *(W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia) - wzór oświadczenia kandydata - załącznik nr 5 i wzór oświadczenia współautora - załącznik nr 6.*
5. Promotor przekazuje rozprawę doktorską wraz z opinią/opiniami promotora/promotorów (oraz oświadczeniami współautorów w przypadku pracy zbiorowej) przewodniczącemu rady dyscypliny naukowej.
6. Uczelnia dokonuje sprawdzenia rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, przed skierowaniem jej do recenzji, zgodnie z wytycznymi

umieszczonymi na stronie internetowej Działu Nauki pod linkiem:
<https://nauka.pwr.edu.pl/zadania/stopnie-i-tytuly-naukowe/stopien-doktora>

2. Powołanie recenzentów, powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, powołanie komisji doktorskiej

1. Rada dyscypliny naukowej, na wniosek przewodniczącego, powołuje co najmniej dwóch recenzentów oraz kieruje rozprawę do recenzji. Recenzenci w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia przedstawiają recenzje. W uzasadnionych przypadkach rada dyscypliny naukowej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
2. Recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady dyscypliny naukowej przeprowadzającej przewód. Recenzentem może być osoba:
 - 1) posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
 - 2) będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 6 Ustawy, jeżeli rada dyscypliny naukowej przeprowadzająca przewód doktorski uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Powołanie przez radę dyscypliny naukowej komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie **co najmniej czterech osób** posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym promotora, o którym mowa w § 2 ust. 1 lub ust. 2 pkt 1 lub 2 Rozporządzenia;
 - 2) dyscypliny dodatkowej - w składzie **co najmniej trzech osób**, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej;

- 3) nowożytnego języka obcego - w składzie **co najmniej trzech osób**, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
5. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady dyscypliny naukowej, natomiast terminy egzaminów z języka obcego nowożytnego udostępnia na swojej stronie Studium Języków Obcych Politechniki Wrocławskiej.
6. **Kandydat przystępuje do egzaminów w wyznaczonych terminach. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich rada dyscypliny naukowej przeprowadzająca przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz, zgodnie z §4 ust. 4 Rozporządzenia.**
7. Rada dyscypliny naukowej może powołać co najmniej siedmioosobową komisję doktorską odrębną do każdego postępowania lub stałą, złożoną z:
 - 1) członków rady dyscypliny naukowej, prowadzącej przewód doktorski, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie naukowej reprezentującej dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do dyscypliny odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej lub z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;
 - 2) recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 3) promotora/promotorów (promotor pomocniczy może wchodzić w skład komisji doktorskiej bez prawa udziału w głosowaniu).
8. Komisja doktorska, o której mowa w pkt. 7 uprawniona jest do:
 - 1) podejmowania uchwał w przedmiocie przyjęcia i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 2) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) podejmowania uchwał w sprawie przyjęcia publicznej obrony i projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora oraz wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
9. W przypadku niepowołania komisji doktorskiej czynności w postępowaniu, które może podejmować komisja, przeprowadza rada dyscypliny naukowej.

3. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie do obrony

1. Po wpłynięciu wszystkich recenzji oraz zdaniu wszystkich egzaminów przez kandydata oraz zapoznaniu się z rozprawą doktorską i opiniami promotora/promotorów komisja doktorska podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
2. Jeżeli recenzja zawiera wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, rada dyscypliny naukowej może zdecydować

o zwróceniu się do kandydata o uzupełnienie lub poprawę rozprawy doktorskiej. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada przewodniczącemu rady dyscypliny naukowej przeprowadzającej przewód doktorski, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

3. Komisja doktorska, na posiedzeniu niejawnym, podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:
 - 1) dopuszcza rozprawę doktorską do publicznej obrony albo
 - 2) wnioskuje do rady dyscypliny naukowej o niedopuszczenie do publicznej obrony, albo
 - 3) zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.
4. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, komisja doktorska przedstawia radzie dyscypliny naukowej projekt stosownej uchwały wraz z uzasadnieniem, a rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony. W przypadku odmowy dopuszczenia do publicznej obrony kandydat może wnieść odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwej rady dyscypliny naukowej w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.
5. Komórka administracyjna obsługująca daną radę dyscypliny naukowej, przed obroną, udostępnia rozprawę doktorską w bibliotece.
6. Rada dyscypliny naukowej albo komisja doktorska ustala termin publicznej obrony i zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w swojej siedzibie. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację, że rozprawa doktorska oraz jej streszczenie wraz z recenzjami zostały zamieszczone na stronie internetowej wydziału lub rady dyscypliny naukowej.

4. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej albo rady dyscypliny naukowej, w obecności co najmniej połowy składu komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego, promotora, drugiego promotora, kopromotora i przynajmniej jednego recenzenta.
2. Publiczna obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej, jeśli została powołana, lub przewodniczący rady dyscypliny naukowej zarządza przedstawienie recenzji,

a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.

4. Po zakończeniu dyskusji, na posiedzeniu niejawnym komisja doktorska podejmuje uchwałę o przyjęciu lub odmowie przyjęcia obrony doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały dla właściwej rady dyscypliny naukowej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora oraz wnioskuje do rady dyscypliny naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wniosek o odmowę nadania stopnia wymaga uzasadnienia. Jeśli komisja doktorska nie została powołana czynności te wykonuje rada dyscypliny naukowej.
5. Rada dyscypliny podejmuje uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora oraz o wyróżnienia rozprawy w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
6. **W przypadku odmowy nadania stopnia kandydat może wnieść odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwej rady dyscypliny naukowej w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.**
7. Rada dyscypliny naukowej uchwałą podejmuje decyzję o zamknięciu przewodu doktorskiego, gdy kandydat w wyznaczonym terminie:
 - 1) nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo ich nie zda;
 - 2) nie przedstawi rozprawy doktorskiej.
8. Rada dyscypliny uchwałą podejmuje decyzję o umorzeniu przewodu doktorskiego **na pisemny wniosek kandydata (wzór wniosku - załącznik nr 7).**

Czynności do wykonania przez osobę, której nadano stopień doktora:

- 1) *Potwierdzenie danych niezbędnych do przygotowania dyplomu oraz uiszczenie opłaty za wydanie dyplomu*
- 2) *Uzupełnienie bazy internetowej SYNABA (wypełnienie, wysłanie i wydrukowanie) na stronie <http://www.nauka-polska.opi.org.pl/Prace-badawcze-SYNABA.html>*
- 3) *Zarejestrowanie rozprawy doktorskiej na stronie <https://dona.pwr.edu.pl/zgloszenie-pracy/>*
- 4) *Oddanie do dziekanatu karty bibliotecznej (podbitej w bibliotece)*
- 5) *Zdeponowanie rozprawy doktorskiej w Dolnośląskiej Bibliotece Cyfrowej (oświadczenia i ankieta dostępne pod linkiem <https://www.dbc.wroc.pl/dlibra/text?id=Form>)*

UWAGA

1. Kolorem zielonym oznaczono czynności przypisane kandydatowi do stopnia doktora.
2. W sprawach związanych ze złożeniem wymaganych dokumentów kandydat powinien kontaktować się z właściwą radą dyscypliny naukowej. W załączeniu dane kontaktowe (*załącznik nr 8*). Dokumenty należy składać za pośrednictwem komórki obsługującej daną radę dyscypliny naukowej.
3. Wzory uchwał dotyczące czynności w przewodach doktorskich dostępne są na stronie internetowej Działu Nauki pod linkiem <https://nauka.pwr.edu.pl/zadania/stopnie-i-tytuly-naukowe/stopien-doktora>
4. Zapraszamy do skorzystania z informacji zamieszczonych na stronie Działu Nauki <https://nauka.pwr.edu.pl/>

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW (propozycja wzorów)

Załącznik nr 1 – wniosek o zmianę promotora

Załącznik nr 2 – wniosek o wyrażenie zgody na rozprawę w języku obcym

Załącznik nr 3 – wniosek o uszczegółowienie tematu

Załącznik nr 4 – wniosek o zmianę dyscypliny dodatkowej

Załącznik nr 5 - oświadczenie kandydata

Załącznik nr 6 - oświadczenie współautora

Załącznik nr 7 – wniosek kandydata o umorzenie przewodu

Załącznik nr 8 – dane kontaktowe